



## **STRUKOVNA UDRUGA KRIMINALISTA**

Avenija Gojka Šuška 1

10040 Zagreb

e-mail: krimudruga@gmail.com

krim\_udruga@mup.hr

telefon: 01/2391-470 (specijal: 26-470)

fax: 01/2391-457 (specijal: 26-457)

Internet: www.krim.hr

OIB: 87810779411

Matični broj: 1850873

Žiro račun: 2360000-1101791164

Broj: KRIM-01-02/1-11/12. god.

Zagreb, 31. siječnja 2012. god.

### **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA**

n/p gospodina Ranka Ostojića, ministra

**PREDMET: Preustroj kriminalističke policije i dr.,**  
mišljenje, dostavlja se.-

**Poštovani ministre Ostojiću,**

obraćamo Vam se u ime članova Strukovne udruge kriminalista iz cijele Republike Hrvatske s namjerom ukazivanja na moguće probleme uslijed donošenja novog Zakona o policiji i pratećih podzakonskih akata u kojemu je između ostalog, najavljena korjenita reorganizacija kriminalističke policije.

Iz medija smo saznali za najavu preustroja (iako smo mišljenja kako bi bilo dobro da se u takve značajne promjene uključe predstavnici strukovnog udruženja), kojim se između ostalog predviđa ukidanje Sektora, odnosno Odjela kriminalističke policije u svim policijskim upravama, osim u Rijeci, Splitu, Osijeku i Zagrebu, po uzoru na PNUŠKOK, koji funkcioniraju dobro. Najavljeni model je po nama neprimjenjiv na kompletnu kriminalističku policiju, ako je potonje točno, zbog nekoliko razloga.

**Uzeti ćemo za primjer PU Istarsku** na čijem području se bilježi iznimno velik broj kaznenih djela (godišnje preko 7000 KD-a), po čemu je PU Istarska na drugom mjestu. Ukoliko se tom broju pridodaju i kaznena djela iz PU Primorsko-goranske i PU Ličko-senjske, dobije se problematika sa kojom bi bilo znatno teže upravljati u odnosu na dosadašnji ustroj.

Usporedba sa PNUŠKOK-om je potpuno neprimjerena jer se PNUŠKOK bavi potpuno drugom problematikom, metodama i prioritetima. Radi lakše usporedbe ističem kako je PNUŠKOK na području PU Istarske u prošloj godini odradio tek nekoliko predmeta (za koje mi znamo, a u kojima su značajan doprinos dali i službenici PU Istarske). Ukoliko se to usporedi sa brojkom od oko 7000 kaznenih

djela koliko se prosječno godišnje zabilježi na području PU Istarske, onda se vidi da je razlika neusporediva.

Nadalje, policijski službenici PNUSKOK-a rade u de facto laboratorijskim uvjetima (što je i razumljivo s obzirom na problematiku kojom se bave), sa krim. istraživanjima koja su pomno planirana, koja traju vrlo dugo, ponekad i nekoliko mjeseci. S druge strane, svakodnevna krim. istraživanja npr. općeg kriminaliteta ili kriminaliteta droga su neusporedivo dinamičnija (po nekoliko krim. istraživanja dnevno i istodobno), sa znatno manjom mogućnošću planiranja i neusporedivo većom potrebom za dnevnim intervencijama i usmjeravanjima prema postajama i državnim odvjetništvima. Zbog toga je potrebno da je i sektor ili odjel krim. policije u mjestu u kojem se nalaze županijska i općinska državna odvjetništva, odnosno da je blizu policijskih postaja sa kojima surađuje.

Najavljenim preustrojem se značajno ograničava profesionalni razvoj vrhunskih kriminalista koji ne žive u nekom od centara. Kao primjer mogu navesti kriminaliste iz Zadra, Dubrovnika, Virovitice, Pule ili Gospića, koji će biti osuđeni na rad u policijskim postajama, bez mogućnosti profesionalnog napredovanja. To nadalje dovodi do negativne selekcije kadrova, jer će svi kvalitetniji kriminalisti htjeti raditi u odjelu granične ili temeljne policije. Kada se uzme u obzir činjenica da je i do sada rad u krim. policiji bio neusporedivo zahtjevniji u odnosu na druge rodove policije za istu plaću, onda najavljene reforme vode ka sigurnom urušavanju krim. policije na nižoj i srednjoj razini.

„Izvlačenje“ kriminalističke policije iz ukupnog korpusa na razini policijske uprave je također problematično zbog problema oko dnevnih planiranja službe i kvalitetnije suradnje između primjerice temeljne i krim. policije. Kao primjer navodim potrebu svakodnevne suradnje prilikom osiguranja mjesta događaja, privođenja, prikupljanja obavijesti i sličnih poslova, koje će biti daleko kompliciranije organizirati ukoliko rukovođenje nije jedinstveno. Najavljeno izdvajanje krim. policije bi potaknulo i dodatni raskol između krim. i policije u odori, a koji je na razini policijskih postaja neprihvatljiv. Uz najavljeni preustroj nameće se i čisto tehničko pitanje tko će to u tim centrima raditi i u kojim će prostorima raditi, odnosno već navedeni problemi sa dislokacijom državnih odvjetništava i ogromnim putnim troškovima kako za službene sastanke, tako i za službenike koji će iz provincije dolaziti na posao u centre. Iz najavljenog prijedloga nazire se i jedan uvredljivi zaključak kako postojeći sastav Sektora krim. policije u primjerice PU Istarskoj ne radi ništa, što apsolutno ne stoji. Ukoliko pak ti ljudi odrađuju kvalitetno svoj posao, onda će i u novom ustroju biti potrebe za njihovim poslom, što opet dovodi do zaključka kako se ništa značajno ne bi promijenilo, osim što bi se taj posao prema najavama radio u Rijeci. Ogromnu većinu poslova iz Sektora krim. policije PU Istarske nije moguće premjestiti u Rijeku (npr. Odsjek očevida, Odsjek za krim. evidencije, Odsjek za suzbijanje droga, Odsjek za maloljetničku delinkvenciju i brojne druge) čiji službenici dnevno rade na terenu, odnosno vezani su prvenstveno za Pulu. Kada se malo bolje razmisli, u biti je tehnički moguće da samo nekoliko službenika može raditi i u Rijeci, dok bi većina službenika i nadalje morala biti u Puli.

Mišljenja smo da **ne postoji realna potreba za tako drastične promjene u ustroju**, jer se kroz već postojeći ustroj PNUSKOK-a mogu izbjeći eventualni lokalni moćnici, koji se i pojavljuju u pravilu kod kaznenih djela iz djelokruga USKOK-a, a gotovo nikad u domeni općeg kriminaliteta koji je daleko najzastupljeniji.

Reforma kaznenog zakonodavstva kojom je, između ostalog, nastao novi institut „istražitelj“ sve do danas izaziva određene kontraverze, a poglavito u smislu kompetencija. Smatramo da treba ozbiljno razmotriti te u odredbe budućeg Zakona o policiji unijeti odredbu-pravni osnovu za formiranje **Komore kriminalističkih istražitelja** čije bi se ovlasti i način funkcioniranja propisale nekim od podzakonskih akata (Uredba, Pravilnik). Sličan primjer postoji u odredbama Ovršnog zakona gdje je provedba ovrhe povjerena javnim ovršiteljima, a nadzor Komori javnih ovršitelja. Naime, pojam „kriminalistički istražitelj“ širi je od pojma „policijski istražitelj“ i on ga u sebi sublimira. Međutim, svi istražitelji moraju primjenjivati kriminalistiku i njene metode, zbog toga što je kriminalistika multidisciplinarna znanstvena disciplina koja u velikom djelu preuzima sredstva i metode iz drugih znanosti i prilagođava ih svojim potrebama.

Unatoč ranijim pokušajima (obraćanje Vašem prethodniku i brojnim „radnim skupinama“ za izradu zakona i podzakonskih akata) u kojima smo davali konstruktivne prijedloge za izradu nacрта zakonskih i podzakonskih akata te **zahtijevali naše aktivno uključivanje** obzirom da smo legitimni zastupnici kriminalista i kriminalističke struke, svi naši dosadašnji pokušaji ostali su bez odjeka, štoviše bez ikakvog odgovora.

U tom smislu gospodine ministre, molimo Vas da prilikom donošenja svih budućih odluka o preustroju, a posebice svih pitanja koja se odnose na položaj kriminalista i diplomiranih kriminalista uzmete u obzir i naše argumente te nas uvažite kao partnera u donošenju Zakona i njegovih podzakonskih akata. S tim u vezi predlažemo da u okvirima postojećih zakonskih odredbi (čl. 8. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima) za koje smo uvjereni da će biti sigurno ugrađene i u nova zakonska rješenja, razmotrite mogućnost da Ministarstvo unutarnjih poslova i Strukovna udruga kriminalista radi razvijanja partnerstva **zakluče sporazum o suradnji**.

Iskreno se nadamo da ćete ovaj dopis doživjeti kao konstruktivno razmatranje iz drugačije perspektive, velikog broja policijskih službenika-kriminalista, na predloženu izmjenu postojećeg Zakona o policiji.

S poštovanjem,

**PREDSJEDNIK  
STRUKOVNE UDRUGE KRIMINALISTA**

prof. dr. sc. Duško Modly